

QUAN ĐIỂM VÀ THỰC HÀNH CỦA GIẢNG VIÊN TIẾNG ANH TRẺ ĐỐI VỚI CÁC HOẠT ĐỘNG PHÁT TRIỂN CHUYÊN MÔN TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHIỆP HÀ NỘI

LÂM THỊ LAN HƯƠNG* - VŨ THỊ LỊCH **

Tóm tắt: Nghiên cứu này được thực hiện nhằm tìm hiểu về quan điểm và thực hành của giảng viên tiếng Anh trẻ về hoạt động phát triển chuyên môn tại Trường Đại học Công nghiệp Hà Nội. Nghiên cứu sử dụng phương pháp hỗn hợp gồm bảng khảo sát và phỏng vấn bán cấu trúc. Kết quả cho thấy, các giảng viên trẻ đều đánh giá cao tầm quan trọng của các hoạt động phát triển chuyên môn trong việc nâng cao kỹ năng giảng dạy và nghiên cứu. Đây là cơ sở giúp nhà quản lý giáo dục có thể đưa ra những chính sách phù hợp để thu hút giảng viên trẻ.

Từ khóa: Hoạt động phát triển chuyên môn, quan điểm và thực hành, giảng viên trẻ, tiếng Anh.

Abstract: This research was conducted to learn about the perceptions and practices of young English lecturers regarding professional development activities at Hanoi University of Industry. The research used a mixed research method including surveys and semi-structured interviews. The results showed that young lecturers appreciate the importance of professional development activities in improving teaching and research skills. The study also discovered the level of interest of young lecturers in professional development activities, which is very useful in helping educational managers devise policies to attract more attention of young lecturers.

Keywords: Professional development activities, perceptions and practices, young lecturers, English.

1. Đặt vấn đề

Việc tham gia vào các hoạt động phát triển chuyên môn (PTCM) là vô cùng quan trọng trong việc nâng cao năng lực sư phạm cho các giảng viên ngoại ngữ trẻ tại các trường đại học. Từ đó giúp cải thiện việc học tập của người học, nâng cao hiệu quả đào tạo. Theo Mizell, các hoạt động PTCM giúp giáo viên phát triển kiến thức, kỹ năng, thái độ và các yếu tố liên quan đến việc giải quyết những khó khăn trong công tác chuyên môn và yêu cầu của cơ sở đào tạo [9].

Trong bối cảnh nghiên cứu ở Việt Nam, chưa có nhiều nghiên cứu tập trung vào quan điểm và thực hành của giảng viên trẻ, nhóm cần được hỗ trợ nhiều nhất về PTCM. Do đó, việc nghiên cứu về cảm nhận thức và

* TS - Trường Đại học Thủy lợi; Email: lamhuong@tlu.edu.vn

** Học viên cao học - Trường Đại học Công nghiệp Hà Nội

thực hành của các hoạt động này trong nhóm giảng viên ngoại ngữ trẻ ở Việt Nam sẽ rất cần thiết để mang lại góc nhìn toàn cảnh vấn đề, từ đó đề xuất các giải pháp thực tế giúp các nhà quản lý triển khai chương trình PTCM cho giảng viên trẻ một cách hiệu quả. Vì vậy, nghiên cứu này được tiến hành để trả lời hai câu hỏi chính: 1) Quan điểm của giảng viên ngoại ngữ trẻ về hoạt động PTCM tại trường đại học nơi họ đang công tác hiện nay như thế nào?; 2) Những hoạt động PTCM nào mà các giảng viên ngoại ngữ trẻ ưa thích tham gia để nâng cao kỹ năng giảng dạy và nghiên cứu?

2. Cơ sở lý luận

2.1. Mục đích của các hoạt động phát triển chuyên môn

Các hoạt động PTCM được hiểu là một quá trình học tập lâu dài cần có nhiều nỗ lực mà thông qua đó, các giảng viên có thể trau dồi kỹ năng và nâng cao kiến thức của họ trong suốt sự nghiệp giảng dạy, từ đó góp phần nâng cao kết quả học tập cho người học và định hình quỹ đạo nghề nghiệp cho các giảng viên (Richards và Farrell [13]; Shawer [15]). Đây là một quá trình học tập suốt đời với niềm tin vững chắc vào sự phát triển trong sự nghiệp của người giảng viên (McIntyre và Byrd [8]).

Theo những quan sát của Darling-Hammond [3], các hoạt động PTCM đóng vai trò như một công cụ giúp giảng viên trở nên phù hợp với những kỳ vọng của đơn vị nơi làm việc. Việc tích hợp các hoạt động PTCM bao gồm một quy trình đào tạo giảng viên toàn diện, giúp những giảng viên trẻ làm quen, thích nghi và được trang bị đầy đủ để định hướng một môi trường giảng dạy phù hợp với họ. Bên cạnh đó, các hoạt động này cũng giúp trang bị thêm hiểu biết sâu sắc về những tiến bộ mới nhất

trong mô hình sư phạm và trau dồi trình độ thành thạo trong thực tiễn giảng dạy trong thời hiện đại. Yêu cầu giảng viên phải tham gia vào các hoạt động PTCM bắt nguồn từ nhiệm vụ của giảng viên là phải là duy trì tính chuyên môn, kiến thức cũng như năng lực của họ (Richards và Farrell [13]). Do đó, các hoạt động PTCM được xem như một phương pháp hiệu quả để thu hẹp khoảng cách giữa trình độ hiện có của các giảng viên với yêu cầu cấp thiết phải nâng cao chuyên môn giảng dạy để bắt kịp xu hướng.

2.2. Giảng viên trẻ

Trong lĩnh vực giáo dục đại học, Hancock và Walsh [4] nhận định rằng: “giảng viên trẻ” là những giảng viên đang ở giai đoạn non trẻ trong sự nghiệp của họ, giai đoạn này đánh dấu bước khởi đầu trong quá trình theo đuổi hoạt động sư phạm và nghiên cứu của họ. Ylijoki và Mäntylä [17] mô tả “giảng viên trẻ” bắt đầu sự nghiệp giảng dạy trong lĩnh vực giáo dục đại học, tham gia với tư cách là một giảng viên và đồng thời vượt qua các giai đoạn đầu tiên trong quá trình giảng dạy và học tập của họ cũng như trong quá trình nghiên cứu học thuật.

Kim và Roth [5] đưa ra lời giải thích về những cá nhân được coi là giảng viên trẻ hoặc giáo viên mới vào nghề trong nhiều nghiên cứu khác nhau nhằm giải quyết những thách thức phải đối mặt trong vai trò chuyên môn của họ. Sau đó, họ đã đưa ra mô tả chính xác về thuật ngữ “giảng viên trẻ” là những người có kinh nghiệm giảng dạy dưới năm năm tại cơ sở giáo dục. Thêm vào đó, Barrett và cộng sự [1] cho rằng: giáo viên hoặc giảng viên mới vào nghề có xu hướng tập trung vào sự thích nghi trong việc giảng dạy nên những giảng viên trẻ vẫn còn sự hạn chế về nền tảng và kinh nghiệm giảng dạy.

2.3. Ý nghĩa của hoạt động phát triển chuyên môn dành cho giảng viên

Özer [11] đã đưa ra một nhận định rằng khi giảng viên bắt đầu sự nghiệp giảng dạy của mình thì họ nên tích cực tham gia vào nhiều hoạt động PTCM khác nhau để nâng cao kỹ năng giảng dạy. Kwakman [6] nhấn mạnh vai trò của PTCM giúp nâng cao chất lượng giảng dạy tổng thể cho giảng viên. Borko [2] cho rằng việc thúc đẩy PTCM của giáo viên là rất quan trọng để cải thiện chất lượng giảng dạy tại trường học. PTCM mang lại lợi ích cho cả những giảng viên trẻ cũng như những giảng viên dày kinh nghiệm, giúp nâng cao các kỹ năng hiện có và trau dồi thêm cho họ những kỹ năng mới. Khi bàn về tầm quan trọng của việc PTCM không ngừng của giáo viên, theo như Rogers và các cộng sự [14] nhận định, đây vẫn là nền tảng tin cậy để duy trì và nâng cao năng lực giáo viên.

2.4. Đánh giá các nghiên cứu trước

Nhiều nghiên cứu về các hoạt động PTCM cho giáo viên đã được thực hiện trên thế giới và Việt Nam, điển hình như:

Sumarsono [16] đã tiến hành phỏng vấn nhà quản lý và phân tích tài liệu để tìm hiểu những vấn đề khi thực hiện chương trình phát triển chuyên môn cho giảng viên ngoại ngữ trẻ tại một trường đại học ở Indonesia. Kết quả cho thấy các hoạt động bồi dưỡng cho giảng viên trẻ bao gồm hội thảo (về giảng dạy, xây dựng học liệu, kỹ năng viết báo) và bồi dưỡng kỹ năng giảng dạy (hoạt động dự giờ) được đánh giá là có ảnh hưởng tích cực đến việc phát triển năng lực và kỹ năng nghề nghiệp của giảng viên trẻ. Tuy nhiên, giảng viên trẻ gặp phải một số khó khăn nhất định như thiếu kinh nghiệm giảng dạy, khả năng sử dụng ngôn ngữ đôi khi chưa tốt do chưa được áp dụng nhiều,

tâm lý và tính cách chưa phát triển ổn định.

Cùng chung mục tiêu khảo sát khó khăn giáo viên trẻ gặp phải trong chương trình PTCM, Pinskaya và cộng sự [12] đã thực hiện nghiên cứu định lượng với một số giáo viên trẻ ở Nga. Kết quả chỉ ra họ gặp một vài rào cản khi tham gia chương trình này, như trở ngại trong giao tiếp chuyên môn, hiểu biết hạn chế về phương pháp giảng dạy tiên tiến, thiếu kỹ năng giải quyết vấn đề trong quá trình giảng dạy. Vì vậy, họ cần được bồi dưỡng chuyên sâu về các kỹ năng học tập cá nhân và học tập theo nhóm để nâng cao năng suất và mức độ gắn bó với nghề nghiệp, qua đó giúp họ cải thiện kỹ năng làm việc, đáp ứng yêu cầu của cơ sở giáo dục.

Lê Xuân Mai [7] cũng tiến hành một nghiên cứu hỗn hợp với bảng câu hỏi điều tra và phỏng vấn bán cấu trúc với sự tham gia của 17 giảng viên ngoại ngữ tại một trường đại học ở Đồng bằng sông Cửu Long. Nghiên cứu cho thấy các giảng viên mong muốn được bồi dưỡng về phát triển giảng dạy (kỹ năng giảng dạy ngôn ngữ, kỹ năng quản lý lớp, thiết kế giáo án cho lớp học hỗn hợp) và việc học tập cá nhân (đọc tài liệu chuyên môn, tham gia cộng đồng phát triển chuyên môn, dự giờ đồng nghiệp, tham dự các buổi thảo luận, hội thảo).

Như vậy, các nghiên cứu trước đây mới xem xét vấn đề dưới góc độ của các nhà quản lý hoặc một nhóm nhỏ giáo viên, hoặc chỉ dừng lại ở việc chỉ ra những khó khăn mà giảng viên trẻ gặp phải khi tham gia các chương trình phát triển chuyên môn. Có thể thấy, chưa có nghiên cứu cụ thể nào dành cho nhóm giảng viên trẻ, nhóm cần hỗ trợ nhiều nhất. Vì vậy, việc tìm hiểu nhận thức và thực trạng về hoạt động này của giảng viên trẻ trong các cơ sở giáo dục đại học ở

Việt Nam là cần thiết để đưa ra cái nhìn toàn diện về chủ đề này.

3. Cách thức tiến hành

3.1. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu này sử dụng phương pháp hỗn hợp. Việc kết hợp hai phương pháp định tính và định lượng mang lại nhiều lợi ích khác nhau như tăng cường độ tin cậy vào kết quả nghiên cứu và giúp giải quyết những điểm yếu trong một phương pháp bằng cách tận dụng điểm mạnh của phương pháp kia (Onwuegbuzie và Johnson [10]). Theo đó, phương pháp kết hợp này luôn là lựa chọn ưu tiên trong nghiên cứu nhằm nâng cao sức mạnh tổng thể của kết quả nghiên cứu.

3.2. Khách thể nghiên cứu

Đối tượng nghiên cứu trong nghiên cứu này bao gồm 37 giảng viên ngoại ngữ trẻ đang giảng dạy tại Trường Đại học Công nghiệp Hà Nội. Những giảng viên trẻ này vừa là giảng viên thỉnh giảng vừa là giảng viên cơ hữu, đều đã và đang tham gia vào các chương trình PTCM dành cho giảng viên tại trường đại học với kinh nghiệm giảng dạy tối đa 5 năm. Đây là tiêu chí lựa chọn có chủ ý vì nó cho phép nhà nghiên cứu tập trung vào các nhà giáo dục ở giai đoạn non trẻ trong sự nghiệp giảng dạy của họ.

3.3. Công cụ nghiên cứu

Nghiên cứu sử dụng hai công cụ nghiên cứu là bảng khảo sát và phỏng vấn sâu. Nghiên cứu sử dụng một bảng câu hỏi khảo sát với các lựa chọn trả lời theo thang đo Likert - scale từ 1 đến 5 theo mức độ từ hoàn toàn không đồng ý đến hoàn toàn đồng ý. Tiếp đó, 04/37 người được lựa chọn để tham gia vào cuộc phỏng vấn sâu với mong muốn tìm hiểu sâu hơn quan điểm và thực hành của giảng viên trẻ về các hoạt động phát triển chuyên môn. Tất cả những

người tham gia phỏng vấn được mã hóa thông tin, nội dung phỏng vấn đều được ghi lại bằng văn bản cho bước phân tích tiếp theo.

3.4. Thu thập và xử lý dữ liệu

3.4.1. Thu thập dữ liệu

Đầu tiên, bảng câu hỏi được gửi trực tuyến tới 40 giảng viên trẻ đang dạy tiếng Anh tại Trường Ngoại ngữ - Du lịch thuộc Trường Đại học Công nghiệp Hà Nội. Kết quả thu được 37 phản hồi. Dữ liệu từ cuộc khảo sát đã được thu thập lại và được sử dụng để phân tích dữ liệu định lượng. Sau đó, 4 giáo viên được chọn ra để tham gia vào cuộc phỏng vấn sâu kéo dài từ 20 - 30 phút, giúp làm rõ các kết quả thu thập được từ khảo sát định lượng.

3.4.2. Xử lý dữ liệu

Các dữ liệu từ bảng khảo sát được mã hóa trên chương trình thống kê SPSS 20 với phương pháp thống kê mô tả để tính toán điểm trung bình (M) và độ lệch chuẩn (SD), giúp đo lường và diễn giải các biến đưa ra trong nghiên cứu. Thêm vào đó, dữ liệu từ các cuộc phỏng vấn được phân tích định tính để xác định các chủ đề chính bằng phương pháp phân tích chuyên đề.

4. Kết quả nghiên cứu

4.1. Phân tích dữ liệu định lượng

(i) *Quan điểm của giảng viên tiếng Anh trẻ về các hoạt động phát triển chuyên môn*

Kết quả cho thấy các hoạt động PTCM đều nhận được đánh giá tích cực từ các giảng viên trẻ, với tổng giá trị trung bình là 3,99, nằm trong khoảng thứ tư (3,41 - 4,20) trên thang đo Likert. Điểm trung bình có giá trị cao nhất là 4,16 tại mục 6, cho thấy rằng nhiều người tham gia đánh giá cao về việc tham gia các hoạt động PTCM giúp họ

Bảng 1. Quan điểm của giảng viên tiếng Anh trẻ về các hoạt động phát triển chuyên môn

TT	Mục	N	Mean	SD
1.	Tôi nhận thấy chương trình tập huấn giúp tôi dễ dàng thích nghi với quy trình và văn hóa làm việc ở trường; để giúp tôi làm việc một cách chuyên nghiệp	37	4,05	0,743
2.	Tôi được hướng dẫn bởi các giảng viên giàu kinh nghiệm hoặc các chuyên gia khi tham gia hoạt động PTCM	37	3,73	0,902
3.	Các hoạt động PTCM mang đến cho tôi cơ hội phát triển các kỹ thuật và phương pháp giảng dạy mới	37	4,00	0,972
4.	Các hoạt động PTCM giúp tôi hoàn thiện quá trình thực hành và phát triển bản thân cũng như chuyên môn	37	4,05	0,880
5.	Hoạt động PTCM giúp tôi hình thành niềm tin của mình vào thực tiễn giảng dạy	37	4,00	1,054
6.	Các hoạt động PTCM cung cấp cho tôi chiến lược kỹ thuật và quy trình biên soạn tài liệu giảng dạy	37	4,16	0,834
Tổng giá trị trung bình			3,99	

hiều thêm chiến lược và biên soạn tài liệu giảng dạy. Ngoài ra, các giảng viên trẻ cũng thể hiện mức độ đồng ý cao đối với việc tham gia các hoạt động PTCM giúp họ dễ dàng thích nghi với quy trình và văn hóa tại nơi làm việc. Tuy nhiên, các giảng viên trẻ thể hiện mức độ đồng tình thấp hơn về câu hỏi về việc được hướng dẫn bởi các giảng viên giàu kinh nghiệm, với giá trị trung bình thấp nhất là 3,73. Có thể thấy chương trình tập huấn và các hoạt động PTCM đã nhận được sự đánh giá cao từ người tham

gia, cho thấy chúng đã đáp ứng được nhu cầu và kỳ vọng của họ.

(ii) Thực hành của giảng viên trẻ về các hoạt động phát triển chuyên môn

Các giảng viên tiếng Anh trẻ cũng được khảo sát về việc thực hành của họ với các hoạt động PTCM (được thể hiện trong Bảng 2 và Bảng 3).

Có thể thấy từ Bảng 2, hoạt động có mức độ tham gia cao nhất là hoạt động trao đổi tài liệu giảng dạy với đồng nghiệp trong các

Bảng 2. Sự tham gia vào các hoạt động phát triển chuyên môn của các giảng viên trẻ tại trường đại học

TT	Mục	Sự tham gia		
		Không bao giờ	Thỉnh thoảng	Thường xuyên
1.	Tham gia các buổi hội thảo giáo dục, podcast, webinar, hội nghị, chương trình tập huấn	2,7%	56,8%	40,5%
2.	Chương trình đào tạo chuyên môn	16,2%	59,5%	24,3%
3.	Xuất bản bài đánh giá, bài viết và sách giáo trình	35,1%	45,9%	18,9%
4.	Tham gia nhóm giáo viên về sự phát triển chuyên môn cho giáo viên	18,9%	59,5%	21,6%
5.	Nghiên cứu cá nhân hoặc cộng tác về một chủ đề quan tâm	8,1%	59,5%	32,4%
6.	Thực hiện nghiên cứu hành động hoặc nghiên cứu hành vi giáo viên	21,6%	54,1%	24,3%
7.	Hướng dẫn, hỗ trợ đồng nghiệp như một phần của sắp xếp trường học	18,9%	43,2%	37,8%
8.	Dự giờ lớp học của giáo viên khác và đưa ra phản hồi	5,4%	54,1%	40,5%
9.	Tham gia lựa chọn sách giáo trình và phát triển tài liệu giảng dạy	32,4%	35,1%	32,4%
10.	Trao đổi tài liệu giảng dạy với đồng nghiệp trong các buổi sinh hoạt chuyên môn	2,7%	43,2%	54,1%

buổi sinh hoạt chuyên môn (54,1% thường xuyên, 43,2% thỉnh thoảng) cho thấy mức độ tương tác khá cao giữa các giảng viên. Bên cạnh đó, hoạt động tham gia các buổi hội thảo giáo dục, podcast, webinar và hội nghị cũng chiếm tỉ lệ tham gia khá cao: 40,5% thường xuyên tham gia và 56,8% thỉnh thoảng tham gia. Điều này cho thấy các giảng viên trẻ rất quan tâm và thường xuyên cập nhật kiến thức qua các hoạt động trực tuyến và trực tiếp. Mặt khác, các hoạt động liên quan đến việc xuất bản và viết bài có tỉ lệ không bao giờ tham gia cao, hoạt động xuất bản bài viết/ bài đánh giá có tới 35,1% (xấp xỉ 1/3 người tham gia khảo sát) không bao giờ tham gia. Điều này có thể cho thấy mức độ phức tạp và thời gian tốn kém khi tham gia xuất bản bài viết và biên soạn giáo trình. Tóm lại, Bảng 2 cho thấy một sự đa dạng trong mức độ tham gia của các giảng viên vào các hoạt động PTCM khác nhau. Mặc dù một số hoạt động nhận được sự quan tâm lớn, nhưng vẫn có một số khác cần sự đầu tư và khích lệ hơn để nâng cao mức độ tham gia.

(iii) *Mức độ ưa thích của giảng viên trẻ với các hoạt động phát triển chuyên môn*

Như được thể hiện trong Bảng 3, các hoạt động PTCM được ưa chuộng nhiều nhất bởi các giảng viên trẻ bao gồm hoạt động dự giờ và hoạt động trao đổi tài liệu giảng dạy với các đồng nghiệp khác (chiếm 69,5%). Điều này cho thấy các giảng viên trẻ chú trọng đến sự hợp tác trong việc trao đổi các kiến thức chuyên môn và việc nhận được phản hồi từ các đồng nghiệp khác là rất quan trọng. Thêm vào đó, việc trao đổi tài liệu giảng dạy và tham gia vào việc lựa chọn sách giáo trình cũng được đánh giá cao, với 59,5% giảng viên ưa thích. Điều này cho thấy sự chú trọng đến việc chia sẻ tài nguyên và tham gia vào quá trình định hình nội dung giảng dạy. Các hoạt động như tham gia hội thảo giáo dục, podcast, webinar và hội nghị cũng được đánh giá cao, với 64,9% giảng viên ưa thích một phần, cho thấy sự đánh giá cao về việc tiếp cận kiến thức mới và chương trình tập

Bảng 3. Mức độ ưa thích của giảng viên trẻ với các hoạt động phát triển chuyên môn

TT	Mục	Không ưa thích nhiều	Ưa thích một phần	Ưa thích nhiều
1	Tham gia các buổi hội thảo giáo dục, podcast, webinar, hội nghị, chương trình tập huấn	8,1%	64,9%	27,0%
2	Chương trình đào tạo chuyên môn	16,2%	48,6%	35,2%
3	Xuất bản bài đánh giá, bài viết và sách giáo trình	32,5%	40,5%	27,0%
4	Tham gia nhóm giáo viên về sự phát triển chuyên môn cho giáo viên	5,4%	59,5%	35,1%
5	Nghiên cứu cá nhân hoặc cộng tác về một chủ đề quan tâm	13,5%	48,6%	37,9%
6	Thực hiện nghiên cứu hành động hoặc nghiên cứu hành vi giáo viên	21,6%	51,4%	27,0%
7	Hướng dẫn, hỗ trợ đồng nghiệp như một phần của sắp xếp trường học	10,8%	56,8%	32,4%
8	Dự giờ lớp học của giáo viên khác và đưa ra phản hồi	2,7%	37,8%	59,5%
9	Tham gia lựa chọn sách giáo trình và phát triển tài liệu giảng dạy	16,2%	43,2%	40,6%
10	Trao đổi tài liệu giảng dạy với đồng nghiệp trong các buổi sinh hoạt chuyên môn	5,4%	35,1%	59,5%

huấn. Các hoạt động như nghiên cứu cá nhân hoặc cộng tác và xuất bản bài viết, đánh giá, và sách giáo trình có mức độ ưa thích không cao như các hoạt động khác, với tỉ lệ không ưa thích chiếm 32,5%. Tổng kết chung cho thấy giảng viên trẻ đánh giá cao những hoạt động mà họ có thể hợp tác, tiếp cận kiến thức mới và nhận phản hồi từ đồng nghiệp. Tuy nhiên, việc nghiên cứu sâu và xuất bản bài viết/giáo trình vẫn chưa thu hút được nhiều giảng viên trẻ.

4.2. Phân tích dữ liệu định tính

Trong giai đoạn tiếp theo của nghiên cứu, bốn người tham gia được yêu cầu trả lời các câu hỏi mở trong các cuộc phỏng vấn bán cấu trúc để thu thập dữ liệu định tính liên quan đến quan điểm và thực hành đối với các hoạt động PTCM của giảng viên trẻ.

Các câu hỏi phỏng vấn đầu tiên nhằm tìm hiểu về quan điểm của giảng viên trẻ về tầm quan trọng của các hoạt động PTCM trong sự nghiệp giảng dạy và nghiên cứu. Tất cả người tham gia phỏng vấn đều thể hiện cái nhìn tích cực về lợi ích của các hoạt động PTCM.

“Việc tham gia tạo điều kiện thuận lợi để tôi áp dụng kiến thức mới vào quá trình giảng dạy, giúp tôi cung cấp cho sinh viên thông tin và trải nghiệm thú vị và hiện đại hơn” (giáo viên 1).

“Trong môi trường nghiên cứu và giảng dạy đang thay đổi liên tục, việc cập nhật thông tin mới và tiếp tục học hỏi là quan trọng để không bị lạc hậu. Hoạt động này cũng giúp tôi nắm bắt những phát triển mới trong lĩnh vực của mình và áp dụng chúng vào giảng dạy và nghiên cứu của tôi” (giáo viên 2).

“Việc tham gia vào các hoạt động PTCM giúp tôi tích lũy thêm kinh nghiệm và kiến thức, là cơ hội để tôi được mở rộng mối quan hệ với đồng nghiệp khác” (giáo viên 4).

Nhìn chung, tất cả các giáo viên đều đánh giá cao tầm quan trọng của việc tham gia vào các hoạt động PTCM giúp họ củng cố kiến thức và niềm tin vào sự nghiệp giảng dạy.

“Tham gia hoạt động này giúp tôi cảm thấy được cảm giác tự hào, từ đó thúc đẩy sự phát triển trong nghiên cứu và giảng dạy của mình” (giáo viên 3).

Câu hỏi phỏng vấn tiếp theo nhằm mục đích hỏi về mức độ ưa thích của người tham gia đối với các hoạt động PTCM. Đa phần người tham gia phỏng vấn cho thấy mức độ ưa thích cao đối với các hoạt động nghiên cứu hoặc việc tham gia vào các hội thảo, khóa học.

“Đối với tôi, việc tham gia vào các hội thảo và dự án nghiên cứu cụ thể đã giúp tôi kết nối kiến thức lý thuyết với thực tiễn và tạo cơ hội để áp dụng kiến thức và kỹ năng mới vào giảng dạy và nghiên cứu” (giáo viên 1).

“Trong quan điểm của tôi, việc tham gia vào hội thảo, khóa học và dự án nghiên cứu liên quan trực tiếp đến lĩnh vực của tôi có thể giúp tạo điều kiện thuận lợi để áp dụng kiến thức và kỹ năng mới vào giảng dạy và nghiên cứu của tôi” (giáo viên 2).

“Tham gia vào các dự án nghiên cứu và tham gia vào hội thảo hoặc khóa học chuyên môn có thể giúp tôi tạo điều kiện thuận lợi để áp dụng kiến thức và kỹ năng mới” (giáo viên 3).

Khi được hỏi thêm về tại sao lại ưa thích những hoạt động này hơn cả thì các giảng viên đều sẵn sàng đưa ra lý do, cụ thể:

“Cung cấp cơ hội thực tế để áp dụng những khái niệm và phương pháp mới mà tôi học được, giúp tôi cải thiện chất lượng công việc giảng dạy và nghiên cứu” (giáo viên 2).

“Thông qua những hoạt động này, tôi có cơ hội thực hành và áp dụng những khái niệm và phương pháp mới mà tôi học được

trong môi trường thực tế. Nó giúp tôi hiểu rõ hơn cách áp dụng kiến thức vào giảng dạy và nghiên cứu, tạo ra giá trị thực sự cho sinh viên và lĩnh vực của tôi” (giáo viên 3).

Bên cạnh đó, có giáo viên lại ưa thích hoạt động PTCM như dự giờ giáo viên khác.

“Tôi thấy việc tham gia dự giờ là một hoạt động rất hay, vì tôi được trực tiếp quan sát cách giảng dạy của đồng nghiệp” (giáo viên 4).

Lý do giáo viên này đưa ra là do kinh nghiệm còn non trẻ nên cần phải tham gia dự giờ các giáo viên khác để tích lũy thêm kinh nghiệm.

“Tôi bỏ túi cho mình khá nhiều điều mới, cả về kỹ thuật giảng dạy lẫn tác phong nghề nghiệp. Vì tôi còn trẻ nên việc học hỏi thêm kinh nghiệm là điều vô cùng quan trọng” (giáo viên 4).

Như vậy, toàn bộ giáo viên được phỏng vấn đã đưa ra các quan điểm khá đồng nhất về tầm quan trọng của các hoạt động PTCM giúp họ củng cố kỹ năng giảng dạy và kiến thức chuyên môn, giúp họ tự tin truyền đạt kiến thức cho sinh viên. Hầu hết các giáo viên đều ưa thích các hoạt động trực tiếp như việc tham gia hội thảo, khóa học, và các hoạt động liên quan đến nghiên cứu. Cũng có giáo viên vì kinh nghiệm chưa có nhiều nên hoạt động ưa thích hơn cả là việc tham gia dự giờ các giáo viên khác, từ đó trau dồi thêm được nhiều kỹ năng mới.

5. Thảo luận

5.1. Quan điểm của giáo viên về hoạt động phát triển chuyên môn

Có thể thấy rằng việc tham gia vào các hoạt động PTCM đóng một vai trò quan trọng trong sự phát triển chuyên môn của các giảng viên trẻ. Một điểm nổi bật là việc ứng dụng kiến thức mới vào quá trình giảng dạy, giúp tạo ra một môi trường học tập

hiện đại và thú vị cho sinh viên thông qua việc tham gia các hoạt động PTCM. Đồng thời, việc cập nhật thông tin và nắm bắt xu hướng mới trong lĩnh vực giáo dục giúp họ không bị lạc hậu trong môi trường nghiên cứu và giảng dạy đang thay đổi nhanh chóng và ngày càng hiện đại. Điểm nhấn rõ ràng là các giáo viên không chỉ xem xét các hoạt động này từ góc độ chuyên môn, mà còn nhận thức được giá trị tinh thần, như cảm giác tự hào và động lực trong nghiên cứu và giảng dạy. Từ việc áp dụng kiến thức mới vào giảng dạy, cập nhật thông tin, đến việc mở rộng mối quan hệ và tích lũy kinh nghiệm, tất cả đều góp phần nâng cao chất lượng giáo dục.

5.2. Thực hành và mức độ yêu thích của các giảng viên trẻ đối với các hoạt động phát triển chuyên môn

Dựa trên kết quả khảo sát và cuộc phỏng vấn bán cấu trúc, có thể thấy một xu hướng rõ ràng về việc các giảng viên trẻ đều đánh giá cao các hoạt động PTCM như hội thảo, khóa học và dự án nghiên cứu. Điều này cũng cho thấy với tỉ lệ giảng viên trẻ tham gia vào các hoạt động này cũng cao hơn so với các hoạt động khác. Các giáo viên đều nhấn mạnh rằng việc tham gia vào những hoạt động này không chỉ giúp họ kết nối lý thuyết với thực tiễn một cách linh hoạt mà còn cung cấp cơ hội thực tế để áp dụng kiến thức và kỹ năng mới vào công việc giảng dạy và nghiên cứu. Bên cạnh đó còn giúp họ mở rộng và nâng cao mối quan hệ với đồng nghiệp, giúp họ dễ dàng thích nghi với một môi trường làm việc mang tính học thuật và chuyên nghiệp cao. Các giáo viên đều đưa ra nhận định do kinh nghiệm còn non trẻ nên việc tham gia các hoạt động PTCM không chỉ mang lại giá trị chuyên môn mà còn giúp họ phát triển bản thân và nâng cao chất lượng giảng dạy.

6. Kết luận và kiến nghị

Nghiên cứu này được tiến hành với mục đích tìm hiểu quan điểm và thực hành của giảng viên trẻ đối với các hoạt động PTCM tại Trường Đại học Công nghiệp Hà Nội. Phát hiện nổi bật nhất chính là các giảng viên trẻ đều đánh giá cao tầm quan trọng của các hoạt động PTCM giúp họ không chỉ trau dồi và phát triển các kỹ năng về giảng dạy cũng như quản lý lớp học mà còn giúp họ mở rộng quan hệ với các đồng nghiệp khác. Các hoạt động PTCM đa phần đều thu hút các giảng viên trẻ, là những người đang trong giai đoạn non trẻ của sự nghiệp. Tuy nhiên, tỉ lệ giảng viên trẻ tham gia vào các hoạt động như viết sách hoặc tham gia nghiên cứu chưa cao. Vì thế, những nhà quản lý giáo dục cần đưa ra các chính sách hỗ trợ thêm cho giáo viên để họ tham gia tích cực hơn. Đối với giáo viên cũng nên sắp xếp thời gian hoặc lịch làm việc để có thể tham gia nhiều hoạt động PTCM bổ ích tại trường. Tất cả những người tham gia trong nghiên cứu đều đang trong giai đoạn khởi đầu của sự nghiệp, nên các giảng viên trẻ này cần tích cực tham gia các hoạt động PTCM hơn nữa, đặc biệt là các hoạt động mang tính chuyên môn và học thuật như nghiên cứu, viết bài và biên soạn tài liệu.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Barrett, J., Jones, G., Mooney, E., Thornton, C., Cady, J., Guinee, P., & Olson, J., "Working with novice teachers: Challenges for professional development", *Mathematics Teacher Education and Department*, Vol. 4, pp. 15-27, 2002.
- [2] Borko, H., "Professional development and teacher learning: Mapping the terrain", *Educational Researcher*, Vol. 33, No. 3, pp. 3-15, 2004.
- [3] Darling-Hammond, L., "Standards, accountability, and school reform", *Teacher College Record*, Vol. 106, No. 6, pp. 1047-1085, 2004.
- [4] Hancock, D. R., & Walsh, B., "The transition from graduate student to assistant professor: A study of role identity and its relationship to burnout", *The Review of Higher Education*, 2011.
- [5] Kim, K., & Roth, G. L., "Novice teachers and their acquisition of work-related information", *Current Issues in Education*, Vol. 14, No. 1, pp. 1-27, 2011.
- [6] Kwakman, K., "Work stress and work-based learning in secondary education: Testing the Karasek model", *Human Resource Development International*, Vol. 4, No. 4, pp. 487-501, 2001.
- [7] Mai, L. X., "EFL lecturers' needs for professional development: A case study of an institution in the Mekong Delta", *Can Tho University Journal of Science*, Vol. 12, No. 3, pp. 7-16, 2020.
- [8] McIntyre, D. J., & Byrd, D. M. (Eds.), "Strategies for career-long teacher education", in *Teacher Education Yearbook VI*, Corwin Press, Thousand Oaks, 1998.
- [9] Mizell, H., *Why Professional Development Matters*, Learning Forward, Oxford, 2010.
- [10] Onwuegbuzie, A. J., & Johnson, R. B., "The Validity Issue in Mixed Research", *Research in the Schools*, Vol. 13, pp. 48-63, 2006.
- [11] Özer, B., "In-service training of teachers in Turkey at the beginning of the 2000s", *Journal of In-service Education*, Vol. 30, Issue 1, pp. 89-100, 2004.
- [12] Pinskaya, M., Ponomareva, A., & Kosaretsky, S., "Professional Development and Training for Young Teachers in Russia", *Educational Studies Moscow, National Research University Higher School of Economics*, Issue 2, pp. 100-124, 2016.
- [13] Richards, J. C., & Farrell, T. S. C., *Professional development for language teachers: Strategies for teacher learning*, Cambridge University Press, New York, 2005.
- [14] Rogers, M. P., Abell, S., Lannin, J., Wang, C-Y., Musikul, K., Barker, D., & Dingman, S., "Effective professional development in science and mathematics education: Teachers' and facilitators' views", *International Journal of Science and Mathematics Education*, Vol. 5, pp. 507-532, 2007.
- [15] Shawer, S., "Classroom-level teacher professional development and satisfaction: Teachers learn in the context of classroom-level curriculum development", *Professional Development in Education*, Vol. 36, No. 4, pp. 597-620, 2010.
- [16] Sumarsono, P., "Professional Development for Novice EFL Lecturers: Policy and Practices at University of Muhammadiyah Malang", *Conference paper at International Conference on Teacher Training and Education 2015*.
- [17] Ylijoki, O. H., & Mäntylä, H., "Conflicting Time Perspectives in Academic Work", *Time & Society*, Vol. 12, No. 1, pp. 55-78, 2003.